UARM Octubre 2023

Pensamiento Cítrico Jefatura de Prácticas

**Control de Lectura Nº 2**

**Nombre: Camila Rebeca Guillén Ñaupa**

**Sección: 1**

**Fecha de Entrega Límite**: viernes 27 de octubre del año 2023 d.C.

**Indicaciones**: Elegir 2 preguntas y resolverlas. (SOLO DOS, considerando que TODOS lo resolverán en casa, con materiales (pdfs, audio, video complementario, apuntes de clase y textos complementarios) y con una semana (más) de antelación.)

Responder de modo concreto, sintético y en SUS PROPIAS PALABRAS. Máximo de 1 cara por respuesta.

Grabar archivo como: **PC 2 Nombre Apellido** y enviarlo a [cletothar@gmail.com](mailto:cletothar@gmail.com)

Cualquier consulta es mejor hacerla en público por el grupo, para que nos enteremos todos.

**Advertencias**: (1) Aunque no tengo nada en contra de ChatGPT, en este ejercicio es mejor cada uno usar la cabeza por sí mismo, como cuando se nos pide que no usemos calculadoras, en otros contextos. Además, si todos preguntan lo mismo, las respuestas van a ser peligrosamente similares. (2) Responder habiendo entendido la pregunta, y respetando lo que se pide. Reflexionar bien lo que se dice, decir lo que se debe, y releer para asegurarse que está expresado claramente. (3) Citar adecuadamente, usando comillas e indicando el número de página. En ese mismo sentido: (4) Recalco el que usen sus propias palabras; y si repiten otros fraseos, los citen. Cualquier sospecha de copia, será confrontada, cualquier detección del Turnitin será elevada a las instancias correspondientes. Cualquier detección de plagio probado representará la desaprobación inmediata y el posible apedreamiento. Detecciones de la fuente de escritura, tales como el copiado-pegado de texto, será considerado: procuren usar sus propias palabras para expresar sus propias ideas. (5) Entregar lo más pronto posible, para poder procesarlo a la brevedad todo junto en el Turnitin, y poder proceder a la corrección.

**Preguntas:**

1. **¿Qué características suponen el “falibilismo” y el “pragmatismo”?**

Para contextualizar y comprender la presente pregunta es necesario situar el contrapuesto de la mentalidad del falibilismo pragmático. En el texto de Bernstein (2006) se presenta el anhelo de absolutos, este tipo de mentalidad se caracteriza por conservar a la verdad y la convicción en un marco de arbitrariedad e imperiosidad. Por ende, la concepción de anhelar absolutos pretende buscar nociones, valores o ideales inalterables y universales. Asimismo, esta perspectiva suele mostrar interés a sistemas de inclinación doctrinaria, puesto que solo se considera a la verdad como certera, decisiva y concluyente, sin ningún índice de error. Por consiguiente, Bernstein (2006) considera que el desear absolutos puede conducir a la rigidez y la polarización, dado que las personas con este deseo pueden no estar dispuestas a cuestionar sus propias ideas o creencias.

A partir de ello Bernstein (2006) juntamente con el planteamiento de otros autores expone el falibilismo pragmático, esta óptica se distingue como un tipo de mentalidad que examina las ideas, pensamientos, conocimientos y creencias en un ámbito de constante estudio y exploración. Por lo cual, esta concepción se caracteriza por ser transitiva, flexible, receptiva a la verdad y práctica, dado que el individuo como ser social está en permanente adquisición de información y experiencia.

De ese modo, las características que suponen el termino falibilismo según Bernstein (2006) se centran en que el entendimiento no es íntegramente infalible o completamente seguro. Cualquier afirmación, teoría o proposición puede examinarse, analizarse, criticarse u objetarse según nuevas y recientes demostraciones o explicaciones. En otros términos, no se puede estar seguro de que las afirmaciones sean indiscutibles; al contrario, se debe disponer a debatirlas e inspeccionarlas según una nueva información. En el mismo orden de ideas, Artigas (1992) señala que otra característica del falibilismo es que no es estrictamente teórico o epistemológico, sino que propone un marco metódico, practico y realista a favor de las aspiraciones del conocimiento. Asimismo, el falibilismo según Bernstein (2006) se caracteriza por exponer en cómo se puede certificar las exigencias del entendimiento para posteriormente avalarlas. De esa forma, el falibilismo pone a prueba el conocimiento en público para que posteriormente sea discutido o criticado. Por ende, esto no significa la limitación en cuanto a las posibilidades de adquirir conocimiento, sino de proponer un desarrollo en los conocimientos.

Por otro lado, las características que suponen al pragmatismo según Bernstein (2006) se da en la medida de su utilidad y aplicabilidad de las afirmaciones y proposiciones. De ese modo, los pragmatistas señalan que el valor de las afirmaciones depende de su aplicación práctica y de cómo trabajan estas creencias en la cotidianidad. Lo que opera en el campo práctico se considera verdadero o válido. De la misma manera, el pragmatismo supone como característica resolver cuestiones prácticas, dado como problemas sociales y moralistas, mas no asuntos indeterminados, genéricos o metafísicos. Por ello, resisten al sistema del determinismo absoluto y permiten que el ser humano sea agente libre y activo en la contribución del conocimiento (Bernstein, 2006). En conclusión, el pragmatismo no tiene una única sustancia sino muchas líneas, puesto que existe una diversidad de voces en la construcción de un conocimiento (Cárcamo, 2023).

1. **¿En qué sentido se entiende que “*La investigación es una tarea autocorrectiva*”? (p. 55)**

En el marco del falibilismo, Bernstein (2006) con la contribución de Peirce señala que este tipo de mentalidad es imprescindible para las diferentes investigaciones de la ciencia. Es así que se recalca que la investigación es una tarea autocorrectiva en el sentido de que esta no tiene un punto de referencia o de llegada absoluta. En relación con ello la investigación es autocorrectiva, ya que se debe permitir la crítica constructiva y la reflexión. Así se evidencia lo consciente de que las propias afirmaciones y suposiciones previas pueden ser incorrectas o invalidas. De esa forma, se reconoce que las afirmaciones y los prejuicios pueden influir en la forma en que se dilucidan y evalúan la información estudiada (Bernstein, 2006).

De la misma manera, la investigación es un trabajo autocorrectivo, puesto que requiere de rectificación permanente, dado que a la medida que se acumulan más antecedentes, datos y experiencia, puede ser necesario cambiar, abandonar o corregir las ideas iniciales del investigador. Por ello a medida que se adquieren nuevos conocimientos o se despliegan teorías más estables a partir de fundamentos, el investigador debe estar dispuesto para ajustar su perspectiva (Bernstein, 2006). De ese modo según Bernstein (2006) el proceso de investigación debe ser receptivo y dinámico. Al mismo tiempo, los investigadores no deben considerar sus descubrimientos concluyentes o determinantes, sino provisionales y estudiados para la posteridad.

Por consiguiente, la investigación se transforma en un aprendizaje constante de compilación, valoración crítica y habituación en relación a los recientes descubrimientos. De esa forma, los investigadores desarrollan la habilidad de reconocer y corregir errores para reflejarse en cualquier teoría del método científico (Artigas, 1992).

**REFERENCIAS:**

Artigas, M. (1992). Conocimiento humano, fiabilidad y falibilismo. *Anuario filosófico*, 25, pp. 277-294. <https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/2328/1/01.%20Mariano%20Artigas%2C%20Conocimiento%20Humano%2C%20Habilidad%20y%20Falibilismo.pdf>

Bernstein, R. (2006). El choque de mentalidades. El anhelo de absolutos frente al falibilismo pragmático. En *El abuso del mal, la corrupción de la política y la religión*. (pp. 39-70). Katz. <https://es.scribd.com/document/297356541/El-choque-de-mentalidades-El-anhelo-de-absolutos-frente-al-f-alibilismo-pragmatico>

Cárcamo, R. (2023). Pragmatismo y vida. Entrevista a Richard J. Bernstein. (Cárcamo, R. y Schneiter, P. Trads.). *Estudios de Filosofía*, 68, 217-228. <https://doi.org/10.17533/udea.ef.351334>